

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres			Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	V00-Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres	Enfoques transversales	Sin Información
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	2 - Justicia		Subfunción	4 - Justicia		Actividad Institucional	8 - Derechos humanos y prevención de la discriminación
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a garantizar el respeto y protección de los derechos humanos, reducir la discriminación y la violencia contra las mujeres mediante la coordinación e instrumentación de políticas públicas integrales en materia de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres en los tres órdenes de Gobierno	Prevalencia de la violencia contra las mujeres <i>Indicador Seleccionado</i>	La prevalencia de la violencia se refiere a la proporción de mujeres de 15 años y más que declararon haber experimentado al menos un acto de violencia, durante un periodo de referencia, respecto del total de mujeres de 15 años y más	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	
		Porcentaje de egresos hospitalarios totales femeninos por lesiones y violencia	$EVH = TEHFV / TEHF * 100$ Donde: TEHFV = Total de egresos hospitalarios femeninos por causa de violencia y lesiones. TEHF = Total de egresos hospitalarios femeninos.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	3.82	N/A	N/A	N/A	
Propósito	Mujeres en situación de violencia atendidas en los Centros de Justicia para las Mujeres operados por las entidades federativas	Porcentaje de mujeres atendidas en los CJM respecto de la meta programada para el ejercicio fiscal vigente	$MACJ = (MACJi / MACJp) * 100$ Donde: MACJi = Mujeres atendidas en situación de violencia en los Centros de Justicia para las Mujeres el trimestre i (ejercicio fiscal vigente). MACJp = Mujeres atendidas en situación de violencia en los Centros de Justicia de las Mujeres programadas para el ejercicio fiscal vigente (o en su caso meta modificada).	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	98.00	136.82	139.6	
Componente	A Centros de Justicia para las Mujeres (CJM) operando	Número de Centros de Justicia para Mujeres en operación	$T CJM = \text{Sumatoria de CJM}$ Donde: CJM = Total de centros de justicia en operación a nivel nacional	Centro	Estratégico-Eficacia-Trimestral	32	30	29	96.7	

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	V00-Comisión para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres	Nacional	Enfoques transversales	Sin Información		
	B Subsidios con criterios de selección a las entidades federativas para la creación y/o fortalecimiento de los Centros de Justicia para las Mujeres entregados	Porcentaje de subsidios entregados a las entidades federativas para la creación y/o fortalecimiento de los CJM respecto de la meta programada para el ejercicio fiscal vigente	de	subsidios con selección a las entidades federativas para la creación y/o fortalecimiento de los CJM Ponderador de cumplimiento de los criterios de selección para la entrega de los subsidios. pi = 1 si cumplió con los criterios de selección. pi = 0 en cualquier otro caso. RTA = Recursos totales autorizados para el ejercicio fiscal vigente.	RET = (sumatoria (32, j=1) (REFj*pi)) / (sumatoria (32, j=1) (REFj)) * 100 Donde: REFj = Recursos a entregar a cada entidad federativa j para la creación y/o fortalecimiento de los CJM. pi = Ponderador de cumplimiento de los criterios de selección para la entrega de los subsidios. pi = 1 si cumplió con los criterios de selección. pi = 0 en cualquier otro caso. RTA = Recursos totales autorizados para el ejercicio fiscal vigente.	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	0.00	0.00	N/A
Actividad	A 1 Realización de procedimientos normativos para que las entidades federativas accedan a los subsidios	Porcentaje de avance en los procedimientos normativos para que las entidades federativas accedan a los recursos para la creación o fortalecimiento de los Centros de Justicia para Mujeres	de	avance en los procedimientos normativos para que las entidades federativas accedan a los recursos para la creación o fortalecimiento de los Centros de Justicia para Mujeres	PAPN = TPR/TPP *100 PAPN= Porcentaje de avance en los procedimientos normativos para que las entidades federativas accedan a los recursos para la creación o fortalecimiento de los CJM TPR= Total de procedimientos normativos realizados en 2016 para que las entidades federativas accedan a los subsidios para la creación o fortalecimiento de los CJM TPP = Total de procedimientos normativos programados para el ejercicio fiscal 2016 para que las entidades federativas accedan a los subsidios para la creación o fortalecimiento de los CJM	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	91.67	100.00	109.1
	B 2 Elaboración de criterios de selección para la asignación de los subsidios a entidades federativas	Porcentaje de avance en la elaboración y aplicación de los criterios de selección de entidades federativas para la entrega de recursos para la creación y/o fortalecimiento de CJM	de	avance en la elaboración y aplicación de los criterios de selección de entidades federativas para la implementación de los Comités de Evaluación de Proyectos para la creación y/o fortalecimiento de los CJM. pi = Ponderador de cumplimiento de las fases para la aplicación de los criterios de selección para la entrega de los subsidios. p1 = 0.60 si cumplió con la elaboración de la tabla de criterios de selección y p2 = 0.40 si se aplicó la tabla de criterios de selección para la entrega de recursos a entidades federativas que presentaron proyectos para la creación y/o fortalecimiento de CJM.	PCS = (ECS*p1 + ICS*p2)*100 Donde: ECS = Tabla de criterios de selección elaborada. ICS = Tabla de criterios de selección implementada en los Comités de Evaluación de Proyectos para la creación y/o fortalecimiento de los CJM. pi = Ponderador de cumplimiento de las fases para la aplicación de los criterios de selección para la entrega de los subsidios. p1 = 0.60 si cumplió con la elaboración de la tabla de criterios de selección y p2 = 0.40 si se aplicó la tabla de criterios de selección para la entrega de recursos a entidades federativas que presentaron proyectos para la creación y/o fortalecimiento de CJM.	Tabla de criterios de selección	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100	100	100	100.00

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E015 Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	V00-Comisión para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres	Nacional	Enfoques transversales	Sin Información	
B 3 Realización de las sesiones del Comité de Evaluación de Proyectos para revisión y dictaminación de los proyectos presentados por las entidades federativas para el acceso a los subsidios.		Porcentaje de sesiones realizadas del Comité de Evaluación de Proyectos para la creación y fortalecimiento de CJM respecto a las programadas para el ejercicio fiscal vigente	de	sesiones del Comité de la creación y fortalecimiento de las del Comité de la creación y fortalecimiento de programadas.	PCS = SR / SP * 100 Donde: SR = Sesiones de Evaluación de Proyectos para la creación y fortalecimiento de CJM realizadas en tiempo y forma. SP = Sesiones del Comité de Evaluación de Proyectos para la creación y fortalecimiento de CJM programadas.	Sesión	Gestión-Eficiencia-Trimestral	1	1	2 200.00
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL						204.4	30.1	26.4	87.9	
PRESUPUESTO MODIFICADO						142.7	26.5	26.4	99.7	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Prevalencia de la violencia contra las mujeres Sin Información, Sin Justificación										
Porcentaje de egresos hospitalarios totales femeninos por lesiones y violencia Sin Información, Sin Justificación										
Porcentaje de mujeres atendidas en los CJM respecto de la meta programada para el ejercicio fiscal vigente Causa : Se cumplió la meta, incluso se superó lo programado. Lo anterior debido a la ampliación continua de la Red de CJM, a una mayor cobertura y a un mejor registro del número de mujeres atendidas en los CJM. Se puso en operación un CJM en Zacatecas, Zacatecas, con lo cual se cuenta con una red de 29 CJM en funcionamiento con una cobertura en 22 entidades federativas y 29 municipios, en los cuales se brindaron servicios de atención médica, psicológica, trabajo social, asesoría legal, económica, de capacitación y canalización a refugios a 88,931 mujeres y a sus hijas e hijos víctimas de violencia. Efecto: El efecto es social: La ampliación de la cobertura nacional de servicios integrales se extendió aquellos municipios o lugares donde antes no existían, beneficiando a mujeres víctimas de violencia. Otros Motivos:										
Número de Centros de Justicia para Mujeres en operación Causa : La meta para el tercer trimestre, no se cumplió, debido a que se reprogramó la apertura del CJM en Chilpancingo, Guerrero, este CJM estaba programado para iniciar operaciones en el mes de septiembre, sin embargo, inició su funcionamiento durante el mes de octubre de 2016. Durante el tercer trimestre se puso en operación un CJM en el municipio de Zacatecas, Zacatecas, con lo cual se llegó a 29 centros a nivel nacional. Efecto: El efecto es social, toda vez que, con esta inauguración en Zacatecas, se cuentan con 29 CJM en operación en 22 entidades federativas del país, los cuales brindaron servicios integrales de atención médica, psicológica, jurídica, refugios o casas de acogida, de capacitación y empoderamiento a 88,931 mujeres víctimas de violencia y a sus hijas e hijos. Otros Motivos:										
Porcentaje de subsidios con criterios de selección entregados a las entidades federativas para la creación y/o fortalecimiento de los CJM respecto de la meta programada para el ejercicio fiscal vigente Causa : Se cumplió la meta, ya que los recursos se programaron para su transferencia en una sola exhibición, para el segundo semestre de 2016. Efecto: Ninguno. Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa	E015 Promover la atención y presupuestarlo	promoción de la violencia contra las mujeres	Ramo	4	Gobernación	Unidad responsable	V00-Comisión para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres	Nacional	Enfoques transversales	Sin Información
Porcentaje de avance en los procedimientos normativos para que las entidades federativas accedan a los recursos para la creación o fortalecimiento de los Centros de Justicia para Mujeres										
Causa : Se cumplió la meta, inclusive se superó. Lo anterior debido a que durante los meses de julio y agosto se realizaron todas las transferencias de los subsidios a los Gobiernos estatales, cuyos proyectos para la creación y/o fortalecimiento de los CJM fueron aprobados por el Comité de Evaluación durante el ejercicio fiscal 2016: 1) Tijuana, Baja California; 2) Cuernavaca, Morelos; 3) Irapuato, Guanajuato; 4) Zacatecas, Zacatecas; 5) Hermosillo, Sonora, y 6) Reynosa, Tamaulipas el 25 de agosto de 2016. Además del mejoramiento de los procedimientos y tiempos para la entrega de estos subsidios. Efecto: Efecto legal: Se da cumplimiento a la normatividad establecida y se garantizan condiciones de acceso igualitario y transparente a todas las y los Gobernadores de las entidades federativas, interesadas/os en acceder a los subsidios para la creación o fortalecimiento de CJM. Otros Motivos:										
Porcentaje de avance en la elaboración y aplicación de los criterios de selección de entidades federativas para la entrega de recursos para la creación y/o fortalecimiento de CJM										
Causa : La aplicación de los criterios de selección que consideran tres rubros a los que se les asignaron calificaciones para determinar la pertinencia y viabilidad de los proyectos evaluados en la Sesión del Comité de Evaluación de Proyectos, se concretó con el envío de notificaciones de procedencia del proyecto y asignación del monto de subsidio a los gobiernos estatales que cumplieron con los criterios de selección y la normatividad correspondientes. Estos oficios de notificación de procedencia o negación fueron enviados, lo que permitió que se cumpliera lo programado. Efecto: El efecto es económico ya que los recursos públicos se asignan de forma eficiente de acuerdo a tres criterios y una valoración del Comité de Evaluación de los Proyectos para la creación y fortalecimiento de CJM, además se formaliza inicialmente con los oficios de notificación para proceder a la revisión de los convenios por parte de las instancias jurídicas de la Segob y de los gobiernos estatales, los cuales durante el tercer trimestre han sido firmados. Otros Motivos:										
Porcentaje de sesiones realizadas del Comité de Evaluación de Proyectos para la creación y fortalecimiento de CJM respecto a las programadas para el ejercicio fiscal vigente										
Causa : Se superó la meta en cuanto a sesiones realizadas, lo anterior debido a que se notificó a personal de la Conavim un recorte presupuestal de 60 millones de pesos, por lo que el 2 de junio de 2016 se llevó a cabo la Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Evaluación de Proyectos para la reasignación de los recursos disponibles para esta política pública. Con base en tres criterios de selección se reasignó el recurso disponible: ¿El compromiso del Secretario de Gobernación de contar con un Centro de Justicia en cada entidad federativa (considerando a las entidades que aún no cuentan con alguno)?; ¿La importancia de que la entidad federativa esté en algún procedimiento de Alerta de Violencia de Género?; y ¿El avance en la revisión de los proyectos de convenios de coordinación por parte de la Unidad General de Asuntos Jurídicos de la Segob, para la obtención del dictamen necesario para su suscripción? De esta manera, los recursos se reasignaron a 6 entidades federativas (Baja California, Guanajuato, Morelos, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas) para la creación o el fortalecimiento de CJM. Efecto: El efecto es económico y social, con el recorte presupuestal y la realización de una Sesión Extraordinaria, 10 CJM a los se había asignado recursos, tendrán que postergar sus proyectos de creación o fortalecimiento en aquellos municipios donde no han llegado los servicios integrales para las mujeres víctimas de violencia, con lo cual permanecerá o aumentará la prevalencia de las violencias contra las mujeres y se seguirán violando sus derechos humanos. Otros Motivos:										